



**Verbale del Consiglio di Dipartimento  
Seduta del 1 dicembre 2011  
Aula 37 del Dipartimento**

In data odierna il Consiglio di Dipartimento, convocato con nota prot. 1036 II/6 del 26 novembre 2011, si è riunito per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione del verbale della seduta precedente
3. Parere sulla chiamata di idonei: professori associati
4. Parere sulla chiamata di idoneo: professore ordinario
5. Documento di Giunta recante "Orientamenti per il bilancio e l'esercizio finanziario 2012"
6. Varie ed eventuali

L'allegato foglio presenze reca l'elenco dei componenti presenti, assenti ed assenti giustificati.

Verbalizza il Segretario amministrativo, dott. Luca Paladini.

Verificata la presenza del numero legale la seduta ha inizio alle ore 12.10.

Il Direttore propone modificare il punto 4 (art. 41 dello Statuto), come di seguito indicato:

5. Parere sulla chiamata di idonei: professori ordinari

Il Consiglio approva all'unanimità.

**PUNTO 1) COMUNICAZIONI**

Il Direttore fa le seguenti comunicazioni:

- 1) come già anticipato in un messaggio e-mail ai docenti/ricercatori del Dipartimento, presso la Segreteria amministrativa è presente la scheda costitutiva del Dipartimento, redatta sulla base della legge di riforma universitaria e delle disposizioni d'Ateneo sulla costituzione dei Dipartimenti. I docenti/ricercatori intenzionati ad aderire al Dipartimento di Chimica devono firmare questo documento.
- 2) si è tenuta una riunione presso l'Aula magna d'Ateneo sulla Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010 (VQR 2004-2010) in cui il Direttore è intervenuto insieme ai referenti dipartimentali, Dr. Innocenti e Dr. Cicchi. Sono state illustrate i punti principali del bando VQR 2004-2010 e le procedure da seguire da parte dei singoli docenti/ricercatori e da parte dell'Ateneo.
- 3) sono giunte al Direttore proteste a causa dell'abitudine al fumo all'interno del Dipartimento. Il Direttore raccomanda la stretta osservanza delle norme antifumo, in particolare la norma che vieta di fumare all'interno di edifici pubblici.
- 4) da parte dell'ufficio competente per i Servizi alla Didattica e alla Ricerca è giunta comunicazione circa l'integrazione a saldo per l'anno 2011 per il cofinanziamento degli assegni di ricerca. Al Dipartimento di Chimica è spettata la somma di 27010,81 euro, destinata al cofinanziamento di assegni rinnovati o nuovi nei primi mesi del 2010.

**PUNTO 2) APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA PRECEDENTE**

Il verbale della seduta precedente è approvato all'unanimità.

Escono i dottori Ciofi Baffoni, Lo Nostro, Minunni, Occhiato.

**PUNTO 3) PARERE SULLA CHIAMATA DI IDONEI: PROFESSORI ASSOCIATI**

Su richiesta del Presidente del C.C.L. in Chimica, prof.ssa Valtancoli, il Consiglio è chiamato ad esprimere il parere sulla chiamata di alcuni ricercatori idonei al ruolo di professore associato. Il parere sarà tempestivamente trasmesso alla Facoltà di SMFN, il cui Consiglio si riunirà il 6 dicembre.

Le chiamate su cui è richiesto il parere sono quelle di:

- Simone Ciofi Baffoni, ricercatore nel SSD CHIM/03 idoneo a professore associato SSD CHIM/03;
- Pierandrea Lo Nostro, ricercatore nel SSD CHIM/02 idoneo a professore associato SSD CHIM/02;



- Maria Minunni, ricercatrice nel SSD CHIM/01 idonea a professore associato SSD CHIM/01;
  - Ernesto Giovanni Occhiato, ricercatore nel SSD CHIM/06 idoneo a professore associato SSD CHIM/06;
- I relativi medaglioni sono stati trasmessi dalla stessa prof.ssa Valtancoli ai membri del Consiglio di Dipartimento il 29 novembre 2011.

Il Direttore pone in votazione il parere per il dott. Ciofi Baffoni. Il Consiglio esprime parere favorevole all'unanimità.

Il Direttore pone in votazione il parere per il dott. Lo Nostro. Il Consiglio esprime parere favorevole all'unanimità.

Il Direttore pone in votazione il parere per la dott.ssa Minunni. Il Consiglio esprime parere favorevole all'unanimità.

Il Direttore pone in votazione il parere per il dott. Occhiato. Il Consiglio esprime parere favorevole all'unanimità.

Rientrano i dottori Ciofi Baffoni, Lo Nostro, Minunni, Occhiato.

Esce la prof.ssa Sessoli.

#### **PUNTO 4) PARERE SULLA CHIAMATA DI IDONEI: PROFESSORI ORDINARI**

**A.** Su richiesta del Preside della Facoltà di Farmacia, prof. Blandina, il Consiglio è chiamato ad esprimere il parere sulla chiamata di un professore associato idoneo al ruolo di professore ordinario. Il parere sarà tempestivamente trasmesso a detta Facoltà, il cui Consiglio si riunirà il 2 dicembre. La chiamata su cui è richiesto il parere è quella di Roberta Sessoli, professore associato SSD CHIM/03, idoneo a professore ordinario SSD CHIM/03. Il relativo medaglione è stato trasmesso ai membri del Consiglio di Dipartimento il 30 novembre 2011. Il Direttore pone in votazione il parere per la prof.ssa Sessoli. Il Consiglio esprime parere favorevole all'unanimità.

**B.** Su richiesta del Presidente del C.C.L. in Chimica, prof.ssa Valtancoli, il Consiglio è chiamato ad esprimere il parere sulla chiamata di un professore associato idoneo al ruolo di professore ordinario. Il parere sarà tempestivamente trasmesso alla Facoltà di SMFN, il cui Consiglio si riunirà il 6 dicembre. La chiamata su cui è richiesto il parere è quella di Luigi Dei, professore associato SSD CHIM/02, idoneo a professore ordinario SSD CHIM/12. Il relativo medaglione è stato trasmesso dalla stessa prof.ssa Valtancoli ai membri del Consiglio di Dipartimento il 29 novembre 2011. Il Direttore pone in votazione il parere per il prof. Dei. Il Consiglio esprime parere favorevole all'unanimità.

Rientra la prof.ssa Sessoli.

#### **PUNTO 5) DOCUMENTO DI GIUNTA RECANTE "ORIENTAMENTI PER IL BILANCIO E L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2012"**

Il Consiglio prende in esame il documento "Orientamenti per il bilancio e l'esercizio finanziario 2012", adottato dalla Giunta del 25 novembre 2011 con l'intento di offrire degli elementi di valutazione utili ad affrontare l'esercizio finanziario 2012. Come noto, a margine della delibera sugli accertamenti inesigibili, il Consiglio del 10 novembre 2011 ha dovuto prendere atto che, per qualche anno, si potrà disporre del 50% della dotazione. L'altra metà, infatti, sarà destinata a chiudere proprio detti accertamenti. Le conseguenti ristrettezze finanziarie impongono una revisione delle spese generali, che il documento tecnico in questione individua nelle spese telefoniche, nella spesa relativa alle opere in continuazione, nell'adesione a centri, nelle spese per le fotocopiatrici e in quelle per le due automobili. Il documento suggerisce poi il ricorso ad entrate extradotazione, da realizzare aumentando le richieste di rimborso per i ricercatori CNR (e loro collaboratori) e per altri ospiti.

Si apre un dibattito sul documento, in esito del quale l'orientamento emergente e più largamente condiviso è di non sostenere più le spese telefoniche e la spesa relativa alle opere in continuazione con la dotazione. Con riguardo alle entrate extradotazione, è inoltre condivisa l'ipotesi di aumentare le richieste di rimborso per i



*Università degli Studi di Firenze*

Dipartimento di Chimica "Ugo Schiff"

ricercatori CNR (e loro collaboratori) e per altri ospiti, ferma restando la loro previa individuazione, da effettuare con atto successivo.

Nel corso del dibattito, entrano il prof. Bianchi (ore 12.35), il prof. Procacci (ore 12.45), il prof. Messori (ore 13.20) e la prof.ssa Giomi (ore 13.25); escono invece il prof. Gatteschi (ore 12.45), il dott. Pietraperzia (ore 12.55), il prof. Cardini (ore 13.00), il prof. Moncelli (ore 13.05), il prof. Rosato (ore 13.25) e il dott. Ciofi Baffoni (ore 13.30).

#### **PUNTO 6) VARIE ED EVENTUALI**

Alla luce di un recente episodio, il Segretario amministrativo rammenta che il personale docente e tecnico amministrativo che opera presso il Dipartimento deve comportarsi in maniera corretta e mantenere un contegno rispettoso nei rapporti con gli altri. Il Codice Etico dell'Università degli Studi di Firenze (Decreto rettorale, 23 settembre 2008, n. 1099, prot. n. 60915) regola proprio tali aspetti, stabilendo, tra l'altro, che i destinatari del Codice sono tenuti ad "improntare i rapporti con gli altri membri della comunità universitaria e con quanti entrino in contatto con l'Università a principi di lealtà e rispetto reciproco" (art. 3) e ad "astenersi da ogni comportamento discriminatorio, o che possa ledere l'onore e la reputazione di colleghi, collaboratori, studenti e di chiunque entri in contatto con le strutture universitarie" (art. 5). Non è quindi consentito proferire offese verso i colleghi, senza distinzioni di sorta. Il Segretario rammenta inoltre che l'accertamento delle violazioni e atti conseguenti è rimesso al Garante dei Diritti (art. 7), cui possono rivolgersi coloro che ricevono offese o subiscono gli effetti di comportamenti contrastanti col Codice. La maggior parte dei componenti presenti applaude.

Non essendoci altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 13.50. Della medesima è redatto il presente verbale, approvato seduta stante limitatamente alle delibere assunte, che viene confermato e sottoscritto come segue:

Il Segretario amministrativo  
(dott. Luca Paladini)

Il Direttore del Dipartimento  
(prof. Pier Remigio Salvi)