

Verbale della Commissione di indirizzo e autovalutazione (CIA) del Dipartimento di Chimica del 12/03/2025

La commissione si riunisce d'urgenza il giorno 12/03/2025 alle ore 16:00 in modalità telematica (meet.google.com/rmw-qhef-zjg) con l'Ordine del Giorno sotto riportato:

- 1. Comunicazioni**
- 2. Approvazione verbale**
- 3. Questionario FP10**
- 4. Mozione Assemblea Precari Università di Firenze**

La riunione si apre alle ore 16:01

Sono indicati con P i presenti, con G gli assenti giustificati e con A gli assenti

Membri effettivi:

Bilia Anna Rita	G
Cicchi Stefano	P
Fratini Emiliano	P
Furlanetto Sandra	G
Giorgi Claudia	P
Nativi Cristina	P
Pagliai Marco	P
Parmeggiani Camilla	P
Pierattelli Roberta	P
Ridi Francesca	P
Severi Mirko	G
Sorace Lorenzo	P
Trabocchi Andrea	P

Partecipanti senza diritto di voto:

Menichetti Stefano	P	(Direttore Dip.)
Abbate Dario	G	(RAD)

Presiede la seduta il Prof. Emiliano Fratini.

La Prof.ssa Camilla Parmeggiani assume le funzioni di segretario verbalizzante.

1. Comunicazioni

Il Direttore comunica che contrariamente a quanto annunciato nella precedente riunione, causa assenza della Rettrice per impegni istituzionali, all'ultimo Collegio dei Direttori non è stata data comunicazione dell'assegnazione di PuOr ai Dipartimenti.

Confrontandosi con i Direttori di altre Università è emerso che l'Università di Pisa non concederà nessuna proroga per RTDA, neanche se su FFO e non farà programmazione per il 2026 e forse neanche per il 2027. La situazione a Firenze sembra meno critica ma non eccessivamente rosea. Si aspetta il prossimo Collegio dei Direttori per avere maggiori informazioni.

Nel prossimo Consiglio di Dipartimento saremo chiamati ad attivare il prossimo ciclo di Dottorato ma non a deliberare riguardo alla composizione del Collegio dei docenti dei 2 Dottorati afferenti al Dipartimento. Il Direttore chiederà a tutti i colleghi di manifestare il proprio interesse a farne parte direttamente alle attuali Coordinatrici ed una volta che saranno resi noti i criteri e le regole per il prossimo accreditamento, verificati i requisiti degli interessati, sarà proposta al Consiglio la nuova composizione dei Collegi.

Il Presidente comunica di aver ricevuto la graduatoria dei dipartimenti per il decreto ministeriale relativo ai contratti di ricerca (Decreto direttoriale n. 47/2025).

Per determinare l'ordine di inserimento, sono stati considerati i seguenti parametri:

- Il numero di assegni di ricerca banditi/rinnovati da ciascun dipartimento nel triennio 2022-2024, normalizzato per il numero dei membri del dipartimento al 31/12/2024, peso 40%
- Il numero dei progetti internazionali provenienti dal Dipartimento conferiti dall'Ateneo per la VQR 2020-2024, normalizzato per il numero dei membri del dipartimento al 31/12/2024, peso 40%
- la numerosità del dipartimento, peso 20%

Le prime cinque posizioni sono state assegnate ai Dipartimenti che hanno totalizzato il punteggio più alto all'interno di ciascuna delle cinque aree disciplinari dell'Ateneo: DIEF, FORLILPSI, BIO, Medicina Sperimentale e Clinica e DSG. DICUS nella lista risulta in nona posizione. Visto che ci si aspettano 4-5 contratti per Ateneo, DICUS non potrà contare su questo finanziamento.

2. Approvazione verbale

Il Presidente pone in approvazione il verbale del 19/02/2025.

La CIA approva all'unanimità.

3. Questionario FP10

Il Presidente comunica che il Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR) ha recentemente lanciato una consultazione pubblica per facilitare la costruzione del prossimo Programma quadro per la ricerca e l'innovazione (FP10). L'iniziativa mira a raccogliere opinioni, proposte e priorità da parte degli attori italiani della ricerca e innovazione per contribuire alla definizione del Programma successore di Horizon Europe. I risultati dell'indagine verranno analizzati dal MUR per orientare il posizionamento italiano nei negoziati, con l'obiettivo di garantire un Programma quadro che risponda alle esigenze dell'ecosistema italiano della R&I.

L'Ateneo fiorentino intende fornire un contributo unitario rispetto a questa consultazione, per questo motivo ha predisposto un form che ogni dipartimento è chiamato a riempire per esprimere la propria posizione complessiva su questi temi.

In cartella condivisa è riportata una breve sintesi di APRE sullo stato di avanzamento del negoziato e un'anteprima dei contenuti del questionario. Vista la scadenza interna fissata a giovedì 13 marzo 2025, il Direttore ha chiesto che la CIA si faccia carico di riempire il questionario per il DICUS.

Tutti i membri della CIA si sono espressi riguardo alle domande del form attraverso un file condiviso considerando anche le osservazioni di colleghi e colleghe esterne alla CIA eventualmente ricevute. Il risultato è riportato in Allegato 1.

La CIA all'unanimità propone al Direttore di riempire il form considerando le risposte medie dei membri della commissione.

4. Mozione Assemblea Precari Università di Firenze

Il Presidente comunica di aver ricevuto dal Direttore in data 6 Marzo la richiesta di valutare la possibilità di supportare l' "Assemblea precaria universitaria di Firenze" come da mozioni recentemente approvate dai dipartimenti di Matematica e di Fisica e Astronomia. La mozione da proporre al prossimo consiglio di dipartimento è stata elaborata da tutti i componenti e risulta:

"Negli ultimi mesi il governo ha annunciato un duplice intervento nei confronti dell'Università che riteniamo estremamente preoccupante. In primo luogo, troviamo sbagliata la riforma del pre-ruolo, che moltiplica le forme

contrattuali per il personale non strutturato introducendo cinque nuove figure (assistenti di ricerca junior e senior, contrattisti post-doc, contrattisti di ricerca e professori aggiunti), tutte a tempo determinato, per la maggior parte retribuite attraverso borse senza alcuna delle tutele associate al lavoro subordinato. In secondo luogo, siamo allarmati per le conseguenze dell'ingente taglio al fondo di finanziamento ordinario, in un contesto in cui le Università sono già sotto organico, e con la spesa pubblica per l'istruzione terziaria (0,3% del PIL) ad un livello significativamente inferiore rispetto a quello della media europea (0,6% in Spagna, 0,7% in Francia, 0,9% in Germania).

Già oggi dottorand*, assegnist*, ricercatrici, ricercatori e docenti a contratto ricoprono un ruolo fondamentale nel supporto alla ricerca e alla didattica, contribuendo a vario titolo alla sostenibilità dell'offerta formativa e all'avanzamento della conoscenza da una condizione di lavoro precario e sottopagato. La riforma del pre-ruolo, i tagli a cui si accompagna, oltre che la conclusione dei progetti PNRR prevista per il 2026, rischiano di rendere ancora più lungo, incerto e oneroso il percorso professionale del personale precario. Tali interventi, oltre a produrre effetti negativi per le prospettive di carriera dei colleg* direttamente interessat*, avranno ricadute gravi per tutto il sistema universitario. Nonostante l'evidenza di questi rischi, come spesso accade quando le riforme interessano la parte più debole della comunità universitaria, la visibilità mediatica del provvedimento e le iniziative politiche intraprese dai singoli Atenei per sensibilizzare sul tema sono passate inosservate.

Per questi motivi, il Consiglio del Dipartimento di Chimica "Ugo Schiff" solidarizza con la mobilitazione del personale precario della ricerca, che si va organizzando a Firenze e in tutta Italia. Esprime inoltre grande preoccupazione per gli scenari che si stanno delineando, conseguenza del combinato disposto della riforma Resta-Bernini e dei tagli ai finanziamenti erogati.

Il Consiglio chiede inoltre alla Rettrice di rappresentare con forza la preoccupazione della comunità accademica in tutte le sedi pubbliche e negli organi a cui partecipa nell'adempimento delle sue funzioni, a partire dalla CRUI, oltre che stimolare occasioni di discussione e confronto all'interno dell'Ateneo di Firenze."

La CIA approva all'unanimità la proposta di mozione.

La seduta si conclude alle ore 16.27.

Presidente: Prof. Emiliano Fratini

Segretario: Prof.ssa Camilla Parmeggiani



	BIILA	CICCO	FRATINI	FURLANETTO	GIORGII	NATIVI	PAGLIAI	PARMEGGIANI	PIERATTELLI	RIDI	SEVERI	SORACE	TRABOCCHI	MEDIE	RISULTATI per FORM	
Cosa ti aspetti dal 10° PQ rispetto ad Horizon Europe? Assegna un valore tra 1 e 4, dove 1 significa "per nulla appropriato" e 4 significa "molto appropriato"																
3. Un programma che consenta una crescita omogenea nei 27 Stati Membri per un'UE competitiva *	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	3 +	3 +	3 +	3 +	3,7	4,0
4. Un programma che consenta di finanziare più progetti rispetto a quello in corso *	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4,0	4,0
5. Un budget complessivo superiore *	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	3 +	3 +	3 +	3 +	3,9	4,0
6. Maggiore collaborazione strategica *	3 +	3 +	3 +	3 +	3 +	3 +	3 +	3 +	3 +	3 +	3 +	3 +	3 +	3 +	3,9	4,0
7. Maggiori risorse per il programma ERC *	4 +	2 +	3 +	2 +	3 +	2 +	3 +	3 +	3 +	3 +	2 +	2 +	3 +	2 +	2,8	3,0
8. Maggiori risorse per la ricerca collaborativa a basso TRL*La scala Technology Readiness Level (TRL) è utilizzata per valutare la maturità tecnologica di un'innovazione o di una tecnologia prima della sua implementazione operativa.	4 +	4 +	4 +	3 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	3 +	4 +	4 +	3,8	4,0	
9. Più ricerca ad alto TRL *	3 +	2 +	2 +	2 +	2 +	2 +	3 +	2 +	2 +	2 +	2 +	2 +	2 +	2,2	2,0	2,0
10. Maggiori sovvenzioni per l'innovazione *	4 +	2 +	3 +	3 +	3 +	3 +	3 +	2 +	2 +	3 +	3 +	3 +	3 +	2,9	3,0	3,0
11. Più strumenti finanziari per l'innovazione (blended/lequity) * *Sistema integrato di finanziamenti per supportare la creazione di impresa.	3 +	3 +	3 +	3 +	2 +	3 +	3 +	2 +	3 +	3 +	3 +	2 +	2 +	2,8	3,0	3,0
12. Quale ruolo immagini per il prossimo Programma Quadro rispetto alla competitività dell'UE? Disponi in ordine di priorità le seguenti affermazioni assegnando un numero progressivo (come su un podio: primo, secondo o terzo posto). Contrassegna solo un ovale per riga. La ricerca non è immediatamente correlata alla competitività e il 10° PQ dovrebbe concentrarsi sulla ricerca a basso-medio TRL (1-6) La competitività è la priorità assoluta dell'UE e la ricerca dovrebbe essere solo uno strumento Il 10° PQ dovrebbe integrarsi in un ipotetico Fondo per la Competitività dell'UE	Primo	Primo	Primo	Primo	Primo	Primo	Primo	Primo	Primo	Primo	Primo	Primo	Primo	primo	Primo	
	Secondo	Secondo	Secondo	Terzo	Secondo	Secondo	Secondo	Terzo	Secondo	Secondo	Secondo	Secondo	Secondo	secondo	Secondo	
	Terzo	Terzo	Terzo	Secondo	Terzo	Terzo	Terzo	Secondo	Terzo	Terzo	Terzo	Terzo	Terzo	terzo	Terzo	
Come il 10° PQ può rafforzare l'autonomia strategica dell'UE? Assegna un valore tra 1 e 4, dove 1 significa "per nulla appropriato" e 4 significa molto appropriato																
22. Il 10° PQ dovrebbe promuovere la leadership dell'UE garantendo autonomia strategica *	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4 +	4,0	4,0	4,0
23. Il 10° PQ dovrebbe promuovere le associazioni solo con Paesi i cui ordinamenti siano compatibili con i valori europei consolidati *	3 +	3 +	3 +	4 +	3 +	3 +	3 +	4 +	3 +	3 +	4 +	3 +	3 +	3,2	3,0	3,0
24. Il 10° PQ dovrebbe aumentare la cooperazione tra tutti gli Stati Membri *	4 +	4 +	3 +	4 +	3 +	4 +	3 +	4 +	3 +	4 +	4 +	4 +	3 +	3,7	4,0	4,0
25. Il 10° PQ dovrebbe mantenere la struttura attuale in tre pilastri?	SI, mantenere i tre pilastri, ma con incentivi no le sinergie tra essi.	SI, mantenere i tre pilastri, ma con incentivi no le sinergie tra essi.	SI, mantenere i tre pilastri, ma con incentivi no le sinergie tra essi.	SI, mantenere i tre pilastri, ma con incentivi no le sinergie tra essi.	Non so.	SI, mantenere i tre pilastri, ma con incentivi no le sinergie tra essi.	Introdurre un pilastro aggiuntivo o per le tecnologie e industriali.	SI, mantenere i tre pilastri, ma con incentivi no le sinergie tra essi.	SI, mantenere i tre pilastri, ma con incentivi no le sinergie tra essi.	Introdurre un pilastro aggiuntivo o per le tecnologie e industriali.	SI, mantenere i tre pilastri, ma con incentivi no le sinergie tra essi.	SI, mantenere i tre pilastri, ma con incentivi no le sinergie tra essi.	SI, mantenere i tre pilastri, ma con incentivi no le sinergie tra essi.	SI, mantenere i tre pilastri, ma con incentivi no le sinergie tra essi.	SI, mantenere i tre pilastri, ma con incentivi no le sinergie tra essi.	SI, mantenere i tre pilastri, ma con incentivi no le sinergie tra essi.
26. Come migliorare le procedure di definizione delle priorità? *	CoINVOLGIMENTO precoce degli Stati Membri nella pianificazione strategica.	Ottimizzare l'azione della coerenza nella struttura del 10° PQ.	CoINVOLGIMENTO precoce degli Stati Membri nella pianificazione strategica.	Non so.	Non so.	CoINVOLGIMENTO precoce degli Stati Membri nella pianificazione strategica.	CoINVOLGIMENTO precoce degli Stati Membri nella pianificazione strategica.	CoINVOLGIMENTO precoce degli Stati Membri nella pianificazione strategica.	CoINVOLGIMENTO precoce degli Stati Membri nella pianificazione strategica.	CoINVOLGIMENTO precoce degli Stati Membri nella pianificazione strategica.	CoINVOLGIMENTO precoce degli Stati Membri nella pianificazione strategica.	CoINVOLGIMENTO precoce degli Stati Membri nella pianificazione strategica.	CoINVOLGIMENTO precoce degli Stati Membri nella pianificazione strategica.	Non so.	CoINVOLGIMENTO precoce degli Stati Membri nella pianificazione strategica.	CoINVOLGIMENTO precoce degli Stati Membri nella pianificazione strategica.
27. Quali dimensioni e tipi di progetto dovrebbero essere finanziati? Disponi in ordine di priorità le seguenti affermazioni																
Il 10° PQ dovrebbe assicurare il bilanciamento tra progetti grandi e piccoli	Secondo	Secondo	Secondo	Primo	Primo	Primo	Primo	Primo	Primo	Primo	Secondo	Secondo	Secondo	Secondo	Secondo	
Promuovere grandi progetti integrati che comprendano tutta la filiera, dai bassi livelli di TRL all'innovazione	Primo	Terzo	Terzo	Terzo	Terzo	Terzo	Terzo	Terzo	Terzo	Terzo	Primo	Terzo	Terzo	Terzo	Terzo	Terzo
Evitare di emanare bandi con budget ridotti, che possano finanziare pochi progetti o uno solo	Terzo	Primo	Primo	Terzo	Secondo	Secondo	Secondo	Secondo	Secondo	Secondo	Terzo	Primo	Primo	Primo	Primo	Primo
28. Come razionalizzare Partenariati e Missioni? *	Ridurre...	Definire...	Ridurre...	Definire...	Non so.	Definire...	Definire...	Definire...	Definire...	Definire...	Non so.	Non so.	Non so.	Ridurre...		Definire criteri chiari per la razionalizzazione delle iniziative.
29. Quali strumenti chiave attualmente esistenti dovrebbero essere valorizzati? *	Non so.	Miglior...	Non so.	Miglior...	Non so.	Miglior...	Non so.	Grant...	Grant...	Grant...	Non so.	Non so.	Non so.	Grant...	Non so.	Non so.
30. E' necessario migliorare il sistema degli NCP (Punti di Contatto Nazionali)?	SI.	SI.	No, il s...	No, il s...	SI.	SI.	SI.	SI.	SI.	SI.	SI.	SI.	SI.	SI.	SI.	SI.
31. Nella definizione del 10° PQ, si dovrebbero considerare questi aspetti?	Il 10° P...	Il 10° ...	Il 10° ...	Il 10° ...	La poli...	Il 10° ...	Il 10° ...	Il 10° ...	Il 10° ...	Il 10° ...	La poli...	Il 10° ...	La poli...	Il 10° ...		possono essere valorizzate entrambe